

SDH Stachovice **SE ODVOLÁVÁ** proti výroku a rozhodnutí rady MSL, ve věci neuznání požárního útoku na ligovém kole ve Vrbici dne 30.7.2022.

Požadujeme znovu přezkoumání celé záležitosti za účasti celé rady MSL, poškozeného družstva SDH Stachovice a nezávislého rozhodčího kompetentního rozhodovat daný požární útok dle pravidel PS a MSL.

Dle dosavadních názorů nezaujatých osob, které mají odbornou způsobilost se k danému výroku vyjádřit, měl být dle pravidel PS útok platný.

Místo a čas určí rada MSL.

K dispozici je video o provedení útoku a vyjádření rozhodčích :

https://www.youtube.com/watch?v=wjf_YaZBvm8

Přikládám se souhlasem pana Tomáše Lefnera jeho vyjádření k celé věci, jako kompetentní osobu se odborně vyjádřit:

Požární útok řeší pravidlo 23 platných pravidel PS, kde je psáno v bodě 4.

4) Požární útok

Motorovou stříkačku a další nářadí potřebné k provedení pokusu si družstvo plnicí disciplínu připraví k základně. Od povelu rozhodčího „Na základnu!“ se měří doba stanovená na přípravu pokusu. V té době družstvo umístí na základnu motorovou stříkačku a další nářadí. Mezi ozuby spojek i mezi šroubením (košem a savicí) musí být mezera min. 0,5 cm. V kategorii muži/ ženy nesmí být v době startu družstva motorová stříkačka nastartována. Po startu vyběhne družstvo od startovní čáry (všichni vždy od jedné), nastartuje motorovou stříkačku, provede sešroubování přívodního vedení, včetně sacího koše, a ponoří jej do nádrže. Vytvoří dopravní a útočné vedení a nastříká oba terče. Voda v nádrži je pořadatelem průběžně doplňována. Požární útok se považuje za skončený signalizací obou terčů nebo sepnutím časomíry po nastříkání obou terčů.

Neplatnost pokusu nastává, když soutěžící (družstvo):

- a) nenastoupil k plnění disciplíny s osobní výstrojí v souladu s pravidlem 21,
- b) nesplnil dobu stanovenou na přípravu pokusu v souladu s pravidlem 22,
- c) použil materiál nepatřící do nářadí dané disciplíny,
- d) použil motorovou stříkačku, která neodpovídá technické příloze těchto pravidel,
- e) použil k zajištění nářadí proti pohybu podpěr nepatřících do nářadí dané disciplíny,
- f) nenašrouboval sací koš na savici před ponořením do nádrže (pokud koš spadne do nádrže, lze ho znovu našroubovat mimo nádrž a dokončit pokus),
- g) rozpojil přívodní vedení před pokynem rozhodčího,
- h) při stříkání opřel proudnici nebo půlspojku, na kterou je proudnice připojena, o druhého člena družstva,
- i) nesplnil všechny předepsané úkony nebo neukončil pokus v předepsané osobní výstroji, nebo
- j) pro nespornost chování, a dále pokud

a dále pokud

k) druhá osoba vstoupila do dráhy a manipulovala s nářadím po povelu rozhodčího disciplíny k přípravě a zahájení pokusu,

l) start nebyl proveden v souladu s pravidlem 25,

m) nářadí přesahovalo (s výjimkou savic) základnu,

n) savice se dotýkaly dráhy (mimo výjimku pro základní kolo, viz Technická příloha),

o) po vytažení z vody (po ukončení pokusu) nebylo celé přívodní vedení sešroubováno,

p) druhý proud pomohl při stříkání do terče,

q) kterýkoli soutěžící překročil čáru stříkání nebo se jí dotýkal,

r) družstvo použilo přidavného prostředku k urychlení spojení signalizace terčů,

s) požární útok nebyl ukončen do 2 minut po startu pokusu,

t) bylo manipulováno s nářadím či vstupováno do dráhy před ukončením pokusu rozhodčím disciplíny.

Jediným bodem, který řeší stříkání vody do terče je podbod p), který říká, že druhý proud pomohl při stříkání do terče. Není zde napsáno levý, či pravý. Jinými slovy jediný správný výklad je ten, že do jednoho terče nestříkaly dva proudy. Obrázek není relevantní, je do pravidel umístěn jen pro ilustraci a upřesňující definici rozmístění na dráze, což je napsáno i v nadpisu.

Rozhodnutí rozhodčího na dráze je tedy tendenční a nesprávné. Neznám pravidla ligy, nicméně rozhodovat by v případě sporného bodu měli jen rozhodčí s nejvyšší kvalifikací tedy rozhodčí instruktoři. Neznám odbornou způsobilost členů rady, ale já jako autor a gestor pravidel za SH ČMS mohu s plnou zodpovědností prohlásit, že rozhodnutí o neplatnosti pokusu bylo a je mylné. Tato situace neměla být vůbec řešena. Nikde v pravidlech o tomto není ani zmínka. Analogicky by dle výkladu rady znamenalo, že zapojí - li někdo hadici B na druhé hrdlo stroje (a občas se to děje), tak by měl mít pokus neplatný. Toto se nikdy nestalo. Takže argument obrázku je prostě snaha obhájit neobhájitelné. Pokus by tedy měl být platný.

S pozdravem Ing. Radim Daněček, MBA - starosta SDH Stachovice